

QUESTIONS DES EXPERTS, LE 4 DÉCEMBRE 1998

> QUESTION N° 1

La planification des ventes soumise dans le dossier inclut des ventes excédentaires.

- a) Est-ce que la prévision officielle inclut de telles ventes ?

Réponse : Oui, le plan stratégique en traite.

- b) Quelles sont les considérations qui ont milité pour l'inclusion de telles ventes ? A-t-on confronté les revenus soutirés de telles ventes avec les risques accrus de défaillance qu'on s'expose en procédant à ces ventes et les coûts sous-jacents ?

Réponse : Les ventes excédentaires ont été déterminées en tenant compte de certaines analyses économiques et d'impératifs financiers.

> QUESTION N° 2

Pourquoi, malgré un très faible niveau des réservoirs en mai, planifie-t-on des ventes excédentaires, et ce, dans un scénario avec autocorrelation et à hydraulicité normale ? Une stratégie d'arrêt de ventes excédentaires ne serait-elle pas plus justifiée ? Elle aurait pour effet de relever le niveau des réserves et de diminuer la vulnérabilité face à des événements défavorables.

Réponse : Idem qu'en 1 b)

➤ QUESTION N° 3

Pourquoi ne pas utiliser les TAG comme mesures exceptionnelles ?

Réponse : a) Les TAG ont été conçus pour une utilisation maximale au cours de leur vie utile de 10 000. Donc, au bout d'un an de fonctionnement à plein régime, ces équipements seraient à remplacer.

b) Le coût d'opération des TAG est également très élevé.

➤ QUESTION N° 4

Pourquoi, dans le scénario avec autocorrelation et dans le scénario d'hydraulicité moyenne a-t-on recours à des mesures exceptionnelles ? Les niveaux des réservoirs sans ces mesures atteignent pas le seuil minimal de 10 Twh ?

Réponse : Un niveau d'environ [REDACTED] est visé et les mesures exceptionnelles visent à atteindre ce niveau. Avec environ [REDACTED] on est en mesure, avec les moyens exceptionnels, de contraindre une période d'hydraulicité très faible de -64 Twh sur deux ans.

➤ QUESTION N° 5

Pourquoi le potentiel des achats hors pointes grossit et passe de [REDACTED] en 1998, à [REDACTED] en 2000 et à [REDACTED] en 2001 ?

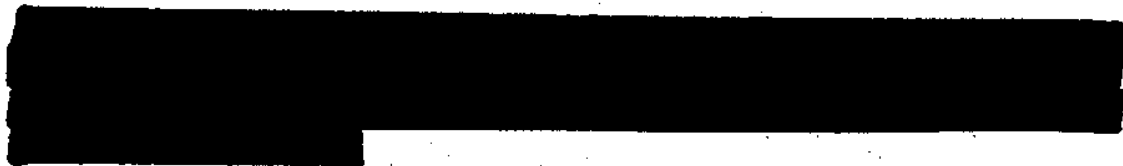
Réponse : Il faut compter ce moyen avec les options d'achats qui s'adressent au même marché. En ce faisant, on observe une plus grande stabilité d'une année à l'autre.

➤ QUESTION N° 6

Quelles sont les potentiels maximums en 1999, 2000 et 2001 de recours aux mesures exceptionnelles ?

Réponse : Les 18 Twh en 1999, les 24 Twh en 2000 et les 23 Twh en 2001 représentent des interventions maximales.

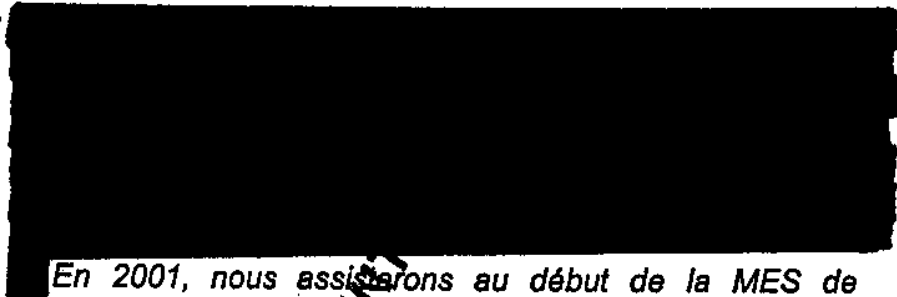
➤ QUESTION COMPLÉMENTAIRE



➤ QUESTION N° 7

Quels sont les nouveaux projets ?

Réponse :



En 2001, nous assisterons au début de la MES de Sainte-Marguerite SM2 avec 1 Twh/an de plus.

CONFIDENTIEL

➤ QUESTION N°8

- a) Description des méthodes qu'on entend utiliser en 1998-1999 pour les relevés de neige.
- b) Indiquer le calendrier de relevé planifié.
- c) Indiquer la relation entre la hauteur du couvert de neige et les apports attendus à la crue printanière.
- d) Indiquer la relation entre les données d'apport et d'espérance d'apport à partir de la neige accumulée et la productibilité de fin d'année.

Réponse : Attendue mardi le 8 décembre.

➤ QUESTION N° 9

Est-ce que les apports de novembre et de décembre 1998 sont différents d'un scénario à l'autre ?

Réponse : Non

➤ QUESTION N° 10

Est-ce que le critère de fiabilité énergétique et sa représentation quantitative sous forme d'événements extrêmes à couvrir correspondent à -39 Twh pour un an, -64 Twh pour deux ans et -87 Twh pour trois ans est toujours valable à l'heure actuelle ?

Réponse : Oui, depuis 1991, le débit a grossi et la moyenne d'hydraulicité a baissé, ce qui compense pour d'autres éléments.

Des tests récents ont été effectués et indiquent que les seuils critiques de -39 Twh, -64 Twh et -87 Twh sur 1, 2 et 3 ans sont toujours valables.

CONFIDENTIEL